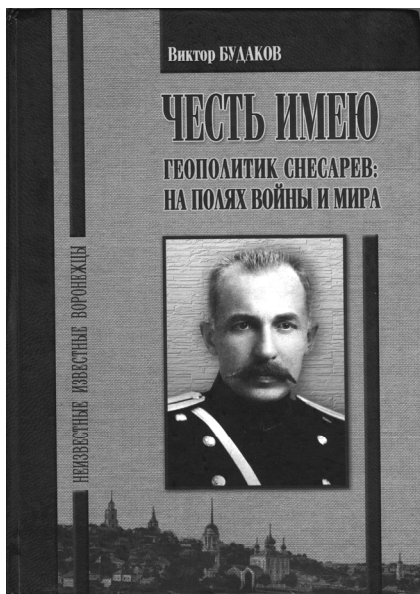




Будаков В. В. Честь имею. Геополитик Снесарев: на полях войны и мира. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского гос. ун-та, 2011. 496 с.



Сегодня вряд ли можно говорить об отсутствии внимания к геополитической науке и ее применению в международных отношениях со стороны теоретиков и практиков, причастных к осуществлению внешней политики. Возвращаются из забвения имена многих мыслителей, связанных со становлением и развитием геополитики как теории и практики. Так, в последние десятилетия появилось довольно много публикаций о теоретических исследованиях и многогранной практической деятельности выдающегося геополитика А. Е. Снесарева (1865–1937). Блестящий ученый-аналитик, разведчик, востоковед, участник Первой миро-

вой войны, первый командующий Северо-Кавказским военным округом, начальник Академии Генерального штаба РККА (1919–1921), первый ректор созданного в 1921 г. Института востоковедения, Герой Труда СССР (1928), затем подвергнутый репрессиям, приговоренный к расстрелу по обвинению в заговоре с заменой высшей меры наказания десятилетним сроком в ГУЛАГе, умерший в забвении и реабилитированный только в годы «оттепели». Его судьба отразила величественные и трагические изломы в судьбах народа и Отечества.

Наследие А. Е. Снесарева активно изучается во многих научных центрах и отдельными специалистами. Много сделано для возвращения идей А. Е. Снесарева в научно-методическом центре отечественной военной стратегии им. А. Е. Снесарева Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации (руководитель проекта в 2000–2007 гг. — профессор И. С. Даниленко). Переиздаются ставшие библиографической редкостью и вновь получившие актуальность в современном мире труды А. Е. Снесарева. Так, недавно в издательстве «Ломоносовъ» была переиздана книга А. Е. Снесарева «Невероятная Индия: религия, касты, обычаи».

Однако на фоне оживившегося исследовательского интереса к снесаревскому научно-практическому наследию монография В. В. Будакова «Честь имею...» занимает особое место. Автор рассматривает жизнь и деятельность своего героя в контексте судеб страны, людей, идей. Поражает огромный пласт материала, привлеченного Будаковым, среди которого работы А. Е. Снесарева, опубликованные архивные докумен-



ты, исследования ученых. Очевидное достоинство труда В. В. Будакова — введение в научный оборот сохранных женой и дочерью А. Е. Снесарева его дневниковых записей, которые он вел практически на протяжении всей своей многогранной научно-практической деятельности. В. В. Будаков скромно определил свою работу как «художественно-документальное издание». На самом деле его монография представляет собой серьезное научное исследование, основанное на громадном фактическом материале и изложенное замечательным литературным языком, отсутствием которого страдают многие современные исследования по историко-геополитической проблематике.

Особое внимание в книге уделяется вкладу Снесарева в геополитическую науку. При этом подчеркивается, что с ним связано рождение отечественной геополитики в подлинном ее смысле — как науки и систематической практики в сфере международных отношений, дипломатии и разведки. Смелое утверждение? Ведь до Снесарева уже были В. Г. Жомини, Д. А. Милютин и их последователи, а также талантливые современники Снесарева Е. А. Вандам (Едрихин), А. А. Свечин и многие другие. К слову сказать, Снесарев никогда не игнорировал идей своих предшественников и современников, уважительно относился к их взглядам, умело оппонировал им, соглашаясь с отдельными положениями. Снесарев любил говорить, что исследования ученых — предшественников и современников — служат ему «надежным фонарем» для собственных размышлений.

Однако Снесарев, по словам В. В. Будакова, творчески применяя и развивая идеи геополитиков разных эпох, сумел органично соединить пространственно-географические, военно-стратегические и цивилизационные подходы к теории и практике геополитики. Здесь сказалось глубокое знание Снесаревым особенностей географии и истории России, менталитета ее народов, а также великолепное знание зарубежного геополитического наследия. Труды зарубежных ученых-геополитиков Снесарев знал как в теории (изучал их в оригинале), так и на практике, дискутируя с ними.

В. В. Будаков убедительно показывает, что исследованиям Снесарева чужды как «геополитический дарвинизм» Ф. Ратцеля и его последователей, так и часто схематичный англо-саксонский рационализм Дж. Х. Маккиндера, Н. Спикмэна и их сторонников. Автор справедливо определяет взгляды Снесарева как «евразийские» (с. 116 рецензируемого издания). Однако, по его мнению, они лишены умозрительных отвлеченных рассуждений и отдают должное самобытности русской цивилизации. Не отказываясь от учета особенностей России в географическом и цивилизационном плане, Снесарев исходил из необходимости понимания преимущественно континентального положения Отечества, противоречиво соединившего в своем развитии черты Запада и Востока. Ученый был чужд крайностям геополитического изоляционизма в отношении как Запада, так и Востока.

В рецензируемом издании весьма подробно прослеживается снесаревская геополитическая практика, которую он пытался отстоять в царское и советское время. Она была направлена на создание благоприят-



ных международно-политических и военно-стратегических условий для динамичного развития страны во всех его аспектах. Красной нитью в геополитических штудиях и делах А. Е. Снесарева, по справедливому рассуждению В. В. Будакова, проходит мысль о том, что России следует стоять в стороне от крупных конфликтов между Тройственным союзом и Антантой. Этим автор монографии объясняет геополитически выверенную критику Снесаревым англо-русского соглашения 1907 г. (за что тот был отправлен из Генерального штаба служить на западную границу в Каменец-Подольск), его призыв сохранять равноправные многосторонние отношения с Германией и систематически заниматься делами Востока. Эти взгляды Снесарева разделяли такие разные люди, как Д. И. Менделеев, М. О. Меншиков, С. Ф. Шарапов, П. Н. Дурново.

171

В. В. Будаков особое внимание уделяет размышлениям А. Е. Снесарева о Востоке, который тот изучал, занимаясь военно-дипломатической и разведывательной работой от Туркестана и Афганистана до Индии. Он выделяет ключевые слова в снесаревском отношении к Востоку: «Нужно отдать должное самобытности и своеобразности Востока и не прилагать к ним осудительного штампа, раз они не совпадают с европейскими шаблонами» (с. 114). Большой интерес, с учетом будущих трагических событий, представляет характеристика В. В. Будаковым взглядов Снесарева относительно Афганистана. Геополитик обращал внимание на необходимость сохранения ровных отношений с ним как с важным элементом стратегической стабильности в регионе Центральной Азии и поддержки политических сил в этой стране, стремящихся объединить афганское население. Автор монографии выдвигает смелую гипотезу (с. 395) о возможном участии А. Е. Снесарева в консультировании афганских военных в борьбе с английской агрессией в 1919 г. Прямых доказательств пока не обнаружено, однако, учитывая хорошо организованное сопротивление афганцев, великолепное знание ими ситуации в сопредельных с Афганистаном регионах и более позднее участие соратников Снесарева в поддержке афганской независимости, суждение В. В. Будакова не стоит отвергать с порога.

В рецензируемом издании приводится разнообразный фактический и документальный материал, свидетельствующий о том, что, анализируя геополитическое положение России, А. Е. Снесарев призывал прежде всего учитывать ее национальные интересы. На с. 122 своей книги В. В. Будаков приводит фразу Снесарева, относящуюся к 1909 г. и не утратившую актуальность в наши дни: «Страшно за нашу Родину, которая при всегдашней ее доверчивости и при том слабом дипломатическом мече, каким она ныне препоясана, может в конце концов остаться совершенно одной, без недавних еще друзей... и получить на свои и без того усталые плечи всю тяжесть разгоревшихся событий... Мы уже почти одиноки и дальше станем еще более одинокими...»

В сложные переломные события 1917–1918 гг., после долгих раздумий, по словам В. В. Будакова, А. Е. Снесарев перешел на сторону большевиков, видя в них единственную силу, способную сохранить единство и независимость российского государства. В книге раскрывается сложная драма патриота-государственника, который попытался со-



вместить свои идеи с набирающей силу коммунистической диктатурой. Финал для А. Е. Снесарева оказался трагичен. Однако, по мнению автора рецензируемой монографии, Снесарев не отказался от веры в Россию и ее народ. Андрей Евгеньевич писал: «В мою великую страну и мой великий народ я верую прочно, верую в его жизненность, в его здравый смысл и глубоко убежден, что из невзгод и испытаний он выйдет не разбитым на куски, а могучей и единой семьей 170-миллионного народа...» (с. 341).

Можно согласиться с В. В. Будаковым в том, что идеи А. Е. Снесарева оказались востребованы в XX — начале XXI в. Об этом свидетельствуют многочисленные дискуссии в среде научной общественности России о восточном и западном векторах нашей политики. Да и во многих трудах современных ученых можно встретить обращение к научно-практическому наследию Снесарева (исследования Л. Г. Ивашова, Е. М. Примакова, В. Л. Цымбурского).

В итоге следует констатировать, что В. В. Будаковым проделан колоссальный по масштабности труд. Он сумел показать А. Е. Снесарева во всем многообразии его деятельности. Выводы автора тщательно аргументированы, факты скрупулезно проверены. Правда, на с. 106 генерал-адъютант Н. П. Линевиц назван командующим объединенными силами европейцев при подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае, тогда как им был германский генерал-фельдмаршал А. фон Вальдерзее. Впрочем, это небольшое замечание лишь подчеркивает масштабность материала, с которым работал В. В. Будаков. Его книгу по масштабу охвата проблематики, используя выражение А. Е. Снесарева, можно назвать «интегральной».

Монография В. В. Будакова дает импульс дальнейшей разработке таких тем, как, например, место снесаревского научного наследия в современной науке и практике российской геополитики, роль восточного фактора в обеспечении безопасности России, теория и практика «большой игры» в Центрально-Азиатском регионе в отношениях Запада, России и Китая.

Книга В. В. Будакова великолепно оформлена полиграфически и содержит массу редких фотографий. Она может быть рекомендована как научно-учебное пособие при изучении истории международных отношений, внешней политики и геополитики зарубежных стран и России. Монография об А. Е. Снесареве, выдающемся ученом и патриоте своей страны, будет интересна всем читателям, неравнодушным к трагическим и величественным страницам истории своего Отечества.

Монография об А. Е. Снесареве может быть достойным пополнением старейшей российской серии «Жизнь замечательных людей».

*А. Д. Чумаков,
доц., БФУ им. И. Канта*